

Distinctions entre les erreurs comptables, la décision de gestion et l'incorrection comptable délibérée: critères et régimes

L'opposabilité des écritures comptables (la question est résolue de manière complexe)

A/ Le rejet des comptabilités non probantes

Lorsque l'AF fait un contrôle de la comptabilité des entreprises et constate qu'il y a des *lacunes*, qu'il n'y a *pas de pièces justificatives* et des lors *ne peut servir à assoir l'impôt* : sous contrôle du juge, l'AF est fondée à rejeter la comptabilité. Consequences :

- Le *dialogue* entre l'AF et le contribuable devient *impossible*.
- La procédure contradictoire est écartée : l'AF va pouvoir *unilatéralement reconstituer le bénéfice probable de l'entreprise, selon une procédure de taxation d'office* (mettant la comptabilité à part, l'AF, selon des méthodes d'approximation, reconstitue le CA et le bénéfice probable de l'entreprise, sous le contrôle du juge fiscal).

B/ La valeur des écritures comptables probantes

Suppose que la comptabilité retrace assez aisément l'activité de l'entreprise. Mais ne se trouve pas exclue des erreurs isolées (peut être importantes) contenues dans la comptabilité.

Le problème : savoir si ces erreurs peuvent être rectifiées sans conséquences fiscales pour le contribuable (selon quelles soient volontaires ou non) .L'AF peut elle les remettre en cause ? Réponse donnée par la JP fiscale.

1/ La JP fiscale procède à la distinction des erreurs comptables et des décisions de gestion.

Distinction apparue en 1961 dans un arrêt du CE (BIC et IS) : il existe 2 catégories d'écriture :

- L'"*erreur comptable*" : des écritures susceptibles de rectifications en cas d'erreur (commise de bonne foi)
- La "*décision de gestion*" : des écritures qui sous-tendent des choix fiscaux ouverts. Ces écritures ne sont pas rectifiables

a/ L'erreur comptable

Il faut que soit réunie un certain nombre d'éléments :

- Il faut que la *transcription en comptabilité d'une opération faite en entreprise soit obligatoire* : que l'entreprise n'est, de par la loi fiscale, aucun choix (l'entreprise est en situation de compétence liée).
- Elle peut se tromper en commettance 2 types d'erreur :
 - *L'erreur de fait* : il se trouve que pour certaines raisons, l'entreprise ait fait abstraction d'une opération matérielle.
 - *L'erreur de droit* : l'entreprise a mal interprétée la loi fiscale et ceci a une incidence sur une écriture comptable (ex. rattachement des créances et des dettes à tel ou tel exercice).
- *L'erreur doit être commise de bonne foi* : l'erreur doit avoir été involontaire (circonstances de fait).

b/ La décision de gestion

- La décision de gestion est *une écriture comptable qui traduit un choix fiscal de l'entreprise* : décision de procéder à une écriture ou à un ensemble d'écritures comptables dont *la passation est facultative* en utilisant une marge de choix que les prescriptions légales laissent ouvertes.
- La JP a considéré que *ce choix ne pouvait être ouvert que par la loi, un acte réglementaire ou par la JP*, mais non des choix ouverts par la doctrine fiscale (pas autorisée par la loi). Ex. le choix pour l'entrepreneur individuel d'inscrire un immeuble soit au bilan de l'entreprise soit dans le patrimoine professionnel.

Liste de décisions de gestion :

- Choix de la méthode d'amortissement : amortissement linéaire ou dégressif
- La constitution d'une provision

- L'imputation d'un déficit sur les résultats bénéficiaire des exercices suivant
- La décision de reviser la valeur comptable de certains éléments de l'actif

2/ L'incorrection comptable délibérée

Les éléments constitutif :

- Il faut que l'entreprise ait *l'obligation de traduire telle ou telle operation par une ecriture comptable*
- La *traduction comptable de l'operation est infidele*, mais cette traduction infidele est *volontaire*. Elle peut avoir pour but (souvent) de frauder l'impôt. Mais cette traduction peut parfois avoir pour effet de soumettre l'entreprise a une imposition plus elevee que celle reellement due.

Exemples de cas : faire passer les créances d'un exercice sur un autre, l'omission volontaire de la comptabilisation de charges, la manipulation d'éléments d'actifs utilisés à la hausse, en vue de présenter une situation financière acceptable aux banques prêtant à l'entreprise.

3/ Le traitement fiscale des differentes ecritures comptables

a/ Le traitement des erreurs comptables

Les erreurs comptables peuvent être *rectifiees a l'initiative de l'AF ou du contribuable* :

- L'AF peut faire un contrôle sur pièces ou sur comptabilité : on constate l'erreur, l'AF la rectifie et en tire les conséquences sur le bénéfice imposable.
- Le contribuable ne va pas pouvoir rectifier lui-même sa déclaration (la déclaration est opposable aussi bien au contribuable qu'à l'AF) : si l'entreprise veut rectifier son erreur, elle doit ouvrir un contentieux et doit prouver que la déclaration est erronée en raison d'une erreur commise de bonne foi entachant la comptabilité. L'entreprise a intérêt à faire la rectification que s'il y a eu surimposition. L'AF procédera à la rectification et prononcera ensuite une décharge partielle de l'imposition.

b/ Le traitement des décisions de gestion

Intangibilite totale de l'écriture fiscale : elles sont definitives dans leur principe et sont opposable a l'AF qui ne peut les rectifier, et au contribuable qui ne peut en demander la modification (si apres tout le contribuable se rend compte que le choix est defavorable, il est lie par son choix ; si l'AF estime que ce choix n'a pas ete opportun, elle ne pourra le rectifier).

c/ Le traitement des incorrections comptables deliberees

Rectifiables uniquement par l'AF (non le contribuable) et sont suivies d'un *redressement fiscal* : l'AF sachant ces ecritures fictives (elles gonflent l'écriture imposable), pourra maintenir la base imposable alors qu'elle est fausse et donc contraindre a payer un impôt superieur.

C/ Les faits de l'interdependance des ecritures comptables

Certaines erreurs peuvent être *rectifiables* : *ces erreurs vont se reporter d'un exercice a l'autre* (ex. en 1998, la ste a qui un bien fait partie de son actif immobilise, valorisé 200 alors que la liquidation est de 400 : au bilan des exercices suivant, il faut des rectifications). La rectification se combine avec la mise en oeuvre des regles du droit de reprise. *L'AF n'a pas la possibilite de rectifier sans limite*, L69 CGI pose une *limite au droit de reprise* : il expire a la fin de la 3e annee qui suit celle au titre de laquelle l'impôt est du.

Problème : *si l'origine de l'erreur est une écriture passee en periode prescrite* :

Revirement du CE le 31 octobre 73 : le droit de correction symetrique des bilans se trouve circonscrit dans le delai de reprise. L'AF peut corriger les erreurs comptables pendant toute la periode convertie par le droit de reprise sous reserve de ne *pas rectifier le premier exercice de la periode non prescrite*. Solution tres critiquee (même au CE).

Il y a une intangibilite fiscale du bilan de cloture du dernier exercice prescrit : c'est *defavorable pour le contribuable* car il sera redresse au titre de premier exercice non prescrit.